

જિલ્લા શિક્ષણાધિકારીની કચેરી સુરત

બ્લોક-એ, ત્રીજો માળ, જિલ્લા સેવા સદન-૨ અઠવાલાઈ-સ સુરત- ૩૯૫૦૦૧



:-0299-2992603



:-suratdeo@gmail.com

Fax no:- 0299-2992602

web :-www.suratdeo.org

ક્રમાંક: મા-૫/SCA/15701-21/2016/૨૦૨૩-૨૪/૨૫૫-૬૭

તા. ૦૨/૦૩/૨૦૨૪

પ્રતિ,

આચાર્યશ્રી,

સંબંધિત શાળાઓ,

જિ-સુરત

વિષય : રાજ્યની બિનસરકારી અનુદાનિત મા. અને ઉ.મા. શાળાઓના ચિત્રશિક્ષકોના પગારધોરણ બાબત.

સંદર્ભ : કમિશ્નરશ્રી શાળાઓની કચેરી, ગાંધીનગરના તા.૦૬/૦૨/૨૦૨૪ ના પત્રાંક: COS/PGS/e-File/276/2023/1617/SECONDARY

ઉપરોક્ત વિષય અને સંદર્ભ અન્વયે જણાવવાનું કે SCA No. 15701/2016 થી 15721/2016 ના પીટીશનરો પાસેથી તાત્કાલિક રીકવરી કરવા અને રીકવરી બાબતે થયેલ કાર્યવાહીની આધાર સહિત વિગતો રજૂ કરવા કમિશ્નરશ્રી શાળાઓની કચેરીએ તા.૦૯-૧૦-૨૦૨૩ ના પત્રથી અત્રેની કચેરીને જણાવેલ હતું. તે બાબતે સંબંધિત પીટીશનરો/ શાળાના આચાર્યોને અત્રેની કચેરીએ તા. ૧૭/૦૧/૨૦૨૪ ના પત્રથી અમલવારી માટે તાકીદ કરેલ છે.

ત્યારબાદ નામ. હાઈકોર્ટ સમક્ષ પીટીશનર શ્રી મનીષકુમાર પ્રહલાદભાઈ પટેલે SCA No. 1258/2024 દાખલ કરી રીકવરી અંગે દાદ માંગેલ. જે અન્વયે નામ. હાઈકોર્ટના તા.૨૫/૦૧/૨૦૨૪ ના હુકમથી અરજદારની અરજી અંશતઃ મંજૂર કરેલ છે. નામ. હાઈકોર્ટ પેરા નં-૫ માં જણાવ્યા મુજબ કાર્યવાહી કરવા માટે હુકમ કરેલ છે. જેથી SCA No. 15701/2016 થી 15721/2016 ના પીટીશનરોને નામ. હાઈકોર્ટના તા.૦૭/૦૬/૨૦૧૭ ના વચગાળાના હુકમ મુજબ જે લાભો આપવામાં આવેલ છે તે માસિક હપ્તામાં તેટલી રકમની રીકવરી કરવા અને જો અરજદારની રીકવરી બાકી હોય અને તે નિવૃત્ત થાય એ કિસ્સામાં બાકી રહેલ રકમની નિવૃત્તિના લાભોમાંથી વસૂલાત કરવા માટે આદેશ કરેલ છે.

ઉક્ત કાર્યવાહીના અમલીકરણના ભાગરૂપે વસૂલાતની રકમનું માસિક વસૂલાતની રકમ દર્શાવતું વસૂલાત પત્રક અત્રેની કચેરીને દિન-૦૧ માં પ્રમાણિત કરાવવું અને તેના માસિક પગારમાંથી વસૂલાત માટેના ડેટા પત્રકો અત્રેની કચેરીમાં તાત્કાલિક રજૂ કરવા રહે. આ બાબતે જો કોઈ વિપરીત પરિસ્થિતિ ઉપસ્થિત થશે તો તેની સંપૂર્ણ જવાબદારી સંબંધિત શાળાના આચાર્ય/સંચાલક મંડળની સંયુક્ત રહેશે જે ખાસ નોંધ લેવી રહે.

જિલ્લા શિક્ષણાધિકારીની કચેરી


જિલ્લા શિક્ષણાધિકારી,
સુરત

નકલ રવાના જાણ સારુ.

- પગાર શાખા (સદર કચેરી) (૨/- સંબંધિત શાળાઓના ચિત્ર શિક્ષકો પાસેથી રીકવરીના ડેટા લેવા સારું)
- મા-૩ શાખા (સદર કચેરી) (૨/- સંબંધિત શાળાઓના ચિત્ર શિક્ષકો નિવૃત્ત થતાં હોય તો નિવૃત્તિના લાભોમાંથી વસૂલાત લેવા સારું.)

કોર્ટ મેટર/અગત્યનું

ક્રમાંક- COS/PGS/e-file/276/2023/1617/SECONDARY

નિયામક શાળાઓની કચેરી
વિદ્યા સમીક્ષા કેન્દ્ર,
બીજો માળ, સેક્ટર-૧૯,
ગુ.રા., ગાંધીનગર.

પ્રતિ

જિલ્લા શિક્ષણાધિકારીશ્રી,
સુરેન્દ્રનગર, તાપી, બનાસકાંઠા, ભાવનગર,
બોટાદ, મહેસાણા, સુરત, વલસાડ.

વિષય:- રાજ્યની બિનસરકારી અનુદાનિત માધ્યમિક શાળાઓના ચિત્રશિક્ષકોના પગારધોરણ બાબત.
SCA No.15701/2016 થી 15721/2016

સંદર્ભ:- (૧) શિક્ષણ વિભાગના File No: ED/MSM/CourtCase/3/2022/1178/G

Letter No: ED/0240/09/2023 Dt: 12-09-2023

(૨) અત્રેના Letter No: COS/0035/10/2023 Dt: 09-10-2023

(૩) નામ.હાઈકોર્ટના R/SCA No.1258/2024 Oral Order Dt.25/01/2024

ઉપરોક્ત વિષય તથા સંદર્ભપત્રો અનુસાર જણાવવાનું કે, SCA No.15701/2016 થી 15721/2016ના પીટીશનર્સ પાસેથી તાત્કાલિક રીકવરી કરવા અને રીકવરી બાબતે થયેલ કાર્યવાહીની આધાર સહિતની વિગતો રજુ કરવા અંગે શિક્ષણ વિભાગના ઉક્ત સંદર્ભ-૧ના પત્ર અનુસાર અત્રેના ઉક્ત સંદર્ભ-૨ના પત્રથી આપને જણાવેલ.

ઉક્ત પીટીશનરો પૈકીના પીટીશનર શ્રી મનીષકુમાર પ્રહલાદલાઈ પટેલ દ્વારા નામ.હાઈકોર્ટ સમક્ષ SCA No.1258/2024 દાખલ કરી રીકવરી અંગે દાદ માંગેલ. જે નામ.હાઈકોર્ટના ઉક્ત સંદર્ભ-૩ના તા.૨૫/૦૧/૨૦૨૪ના હુકમથી અરજદારની અરજી અંશતઃ મંજૂર કરેલ છે અને નામ.હાઈકોર્ટના પેરા. નં.5 માં જણાવ્યા મુજબ કાર્યવાહી કરવા હુકમ કરેલ છે.

જેથી SCA No.15701/2016 થી 15721/2016ના પીટીશનરોને નામ.હાઈકોર્ટના તા.૦૭/૦૬/૨૦૧૭ના વચગાળાના હુકમ મુજબ જે લાલ આપવામાં આવેલ છે એ મુજબ માસિક હપ્તામાં તેટલી રકમની રીકવરી કરવી અને જો અરજદારની રીકવરી બાકી હોય અને નિવૃત્ત થાય એ કિસ્સામાં બાકી રહેલ રકમની નિવૃત્તીના લાભોમાંથી વસુલાત કરવા આદેશ કરેલ છે.

જેથી SCA No.15701/2016 થી 15721/2016ના પીટીશનરોના કિસ્સામાં એ મુજબની કાર્યવાહી સત્વરે હાથ ધરી કરેલ કાર્યવાહીની અત્રે બિનચૂક જાણ કરવાની રહેશે.

બીડાણ:- સંદર્ભ પત્ર

નાયબ શિક્ષણ નિયામક
માધ્યમિક
ગુ.રા. ગાંધીનગર.

માન્ય

12/2

12/2

અગત્યનું

જિલ્લા શિક્ષણાધિકારીશ્રી, સુરત.
આવડત નં:- 895
તા. રજી. :-
સંખ્યા :-
સહી :-

Signature valid

Signed by: Navnitendra M. Maheta
Deputy Director
Date: 2024.02.06 16:05:52
+05:30

File No: COS/PGS/e-file/276/2023/1617/SECONDARY
Approved By: Deputy Director, SECONDARY, COS
Open the document in Adobe Acrobat DC to verify the E-sign



IN THE HIGH COURT OF GUJARAT AT AHMEDABAD

R/SPECIAL CIVIL APPLICATION NO. 1258 of 2024

MANISHKUMAR PRAHLADBHAI PATEL

Versus

DY DIRECTOR OF SECONDARY EDUCATION

Appearance:

MR.HARDIK BHARHMBHAT(3741) for the Petitioner(s) No. 1

MR AYAAN PATEL, AGP for the Respondent(s) No. 1,2

CORAM:HONOURABLE MR. JUSTICE NIKHIL S. KARIEL

Date : 25/01/2024

ORAL ORDER

1. Heard learned advocate Mr.Hardik Brahmbhatt on behalf of the petitioner and learned Assistant Government

Pleader Mr.Ayaan Patel on behalf of the respondent - State.

By way of this petition, the petitioner has sought for quashment of a communication dated 17.01.2024 by the respondent no.2 herein whereby the respondent no.2 had directed taking appropriate action against the petitioners of Special Civil Application No.15701/2016 to 15721/2016 as regards recovery of the amount overpaid to them.

This Court had directed learned AGP to take instructions and whereas learned AGP Mr.Patel would tender a copy of an

order dated 07.06.2017 in Special Civil Application No.15701/2016 to 15721/2016 whereby this Court while granting interim relief to the petitioner in terms of staying implementation, operation and execution of the notification dated 16.04.2009 impugned therein, which resulted in the petitioners therein being paid salary in the scale of Rs.9300-34800 and whereas it is further mentioned that the said payment was subject to outcome and result of the main petition that in case the petitioners would lose in the petition, then the respondents would be entitled to recover the amount of dues paid to the petitioner with the interim relief that such recovery shall be in suitable installments.

3.1. Learned AGP would submit that the petitioners have lost in the petition inasmuch as vide an order dated 18.02.2022 in the main writ petition, a learned Coordinate Bench of this Court had rejected the contention of the petitioners therein including the present petitioner, as regards entitlement to pay scale of Rs.9300-34800 with grade pay of Rs.4200. Learned Coordinate Bench had, at the same time, observed that excess amount would not be recovered more particularly relying upon the consideration that if the excess amount had been

paid without any misrepresentation on the part of the employees, then recovery could not be effectuated.

3.2. Learned AGP at this stage would submit that as such the recovery had been prohibited insofar as the petitioners who had already received the excessive salary and against whom recovery notices had been issued by the respondent authorities and whereas, the said observations would not enure in favour of the present petitioner since the present petitioner had been granted the higher scale by way of an interim order of this Court with a specific understanding that the additional amount paid would be recovered if the petitioners were to lose in the petition.

3.3. Learned AGP would also refer to decision of the Hon'ble Division Bench of this Court in Letters Patent Appeal No.336/2022 dated 05.05.2023 whereby the Hon'ble Division Bench of this Court had confirmed the order of the learned Coordinate Bench including the decision of holding the petitioners therein not entitled to salary in the scale of Rs.9300-34800 and also as regards non-recovery from such petitioners who had already been paid the amount. The said order also does not appear to have been interfered with by the

Hon'ble Apex Court in Special Leave Appeal No.17544-17574/2023 vide order dated 18.08.2023.

3.4. Learned AGP would submit that under such circumstances, the petitioner would not be entitled to claim that the amount overpaid as per the interim direction dated 07.06.2017 may not be recovered.

4. As against the same, learned advocate Mr.Brahmbhatt for the petitioner would submit that considering the orders passed by the learned Coordinate Bench affirmed by the Hon'ble Division Bench and the Hon'ble Apex Court, on merits while the petitioner may not have much to contend, the only request the petitioner would be making is that the respondents may consider the request of the petitioner for recovery of amount in suitable installments.

5. Having regard to such a position, in the considered opinion of this Court, the following directions are passed:-

(i) The respondents shall recover the amount paid to the petitioner in the same terms as it had been paid to the petitioner i.e. to state that the difference between the actual salary payable to the petitioner and the salary paid to the

petitioner as per the interim order per month, shall be the amount recovered from the salary of the petitioner each month.

(ii) In case the petitioner retires before completion of the recovery, then the remaining amount shall be recovered from the retiral dues of the petitioner.

6. With the above observations and directions, the present petition stands disposed of as party allowed insofar as the installments is concerned.

Bhoorni

(NIKHIL S. KARIEL,J)